

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Исторический факультет**

**УТВЕРЖДАЮ
И.о.декана
Исторического факультета МГУ,
академик РАО, профессор
Л.С.Белоусов
16 марта 2022 года**

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

**(для осуществления приема на обучение по
образовательным программам высшего образования -
программам подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре)**

5.6.4. ЭТНОЛОГИЯ, АНТРОПОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Программа утверждена
Приказом по факультету
№8а от 21 марта 2022 г.

Ученым советом факультета
(протокол №2 от 16 марта 2022 г.)

Москва - 2022

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по научной специальности 5.6.1. «Отечественная история» и содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.)

Вступительный экзамен в аспирантуру проводится в устной форме на русском языке в очном формате. Иностранные граждане, находящиеся за пределами РФ, могут сдавать вступительное испытание с использованием дистанционных технологий.

Вступительный экзамен в аспирантуру проводится в устной форме на русском языке в очном формате. Иностранные граждане, находящиеся за пределами РФ, могут сдавать вступительное испытание с использованием дистанционных технологий.

Целью вступительного экзамена является определение теоретической и практической подготовленности поступающего к обучению в аспирантуре по избранной научной специальности.

В ходе экзамена решаются следующие задачи:

- установление уровня и содержания теоретической и практической квалификации поступающего;
- определение способности поступающего самостоятельно и эффективно работать с учебной и научной литературой;
- оценка умения поступающего применять теоретические положения изучаемых дисциплин в подходе к анализу явлений и процессов истории;
- выявление научных интересов и потенциальных возможностей в сфере будущей научно-исследовательской работы.

Особое значение имеет уровень владения древним или современным языком, необходимым для успешной работы по избранной направленности в проблемном поле будущей научно-исследовательской деятельности (это касается, прежде всего, научной специальности «Всеобщая история»).

Экзамен включает три вопроса по одному из разделов, соответствующих научным специальностям подготовки, и собеседование по теме исследования в соответствии с представленным при подаче документов рефератом.

При ответе на вопросы абитуриент должен продемонстрировать:

- фактические знания по этнологии, региональной этнографии и современным направлениям этнологии (социокультурной антропологии; понимание общей хронологии и закономерности хода исторических (историко-культурных, в соответствии с выбранной направленностью) процессов;

понимание специфики социальных процессов;

- знание историографии предложенных вопросов (знание основных трудов, связанных с проблематикой вопроса; исследовательских концепций и подходов, причин их эволюции; ясное представление об источниковой базе и методологии основных трудов);

- знание источников в рамках предложенных вопросов (знание источниковой базы в рамках предложенной вопросом темы; типологии памятников; методики работы с источниками; знание содержания ключевых памятников);

- умение логически мыслить и системно демонстрировать вышеуказанные знания.

Реферат представляет собой законченное самостоятельное авторское произведение, посвященное историографии и методологии или отдельному историческому (археологическому или этнологическому, в соответствии с научной специальностью) сюжету. Должен включать постановку исследовательской задачи с ее обоснованием, четко обозначенные цель и предмет исследования, изложение материалов основной части и выводов. Обязательными элементами реферата является список источников и литературы, справочный аппарат, оформленные в соответствии с ГОСТ.

Реферат представляется на русском языке и строго в авторской редакции; привлечение научных и литературных редакторов при подготовке реферата недопустимо.

Абитуриент должен согласовать тему реферата с руководством кафедры, на которой планируется написание диссертации. В отзыве предполагаемого научного руководителя или сотрудника кафедры на реферат обосновывается его оценка «зачет/незачет», которая утверждается на заседании кафедры. Оценка «незачет» ставится, если в реферате нет определения и обоснования исследовательской задачи, цели и предмета исследования, отсутствует аргументация выдвигаемых положений и логика в подаче основного содержания. Отсутствует научно-справочный аппарат. Оценка «незачет» ставится и в случае, если абитуриент представил несамостоятельно написанный и заимствованный текст реферата.

Экзамен оценивается по десятибалльной шкале.

II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Блок I. Теория этнологии/социальной и культурной антропологии:

1. Принципы лингвистической классификации народов мира. Феномены языкового континуума и полилингвизма
2. Этноархеологические исследования: история, теория и практика
3. Религиозный фактор в этнокультурных трансформациях
4. Номадизм. Основные направления изучения феномена в социальной антропологии
5. Антропологические аспекты демографических процессов
6. Современные подходы к исследованию материальной культуры. Проблема «поля».
7. Концептуализация этноса/этничности: теории, инструментарий, критика
8. Нация и национализм: концепции, история, этнополитический аспект
9. Роль миграций в этнокультурных процессах в истории и современности

Блок II. История и традиции этнологии/социальной и культурной антропологии.

1. История и современное состояние британской социальной антропологии
2. История и современное состояние немецкой этнологии
3. «Социологическая школа» во Франции (Эмиль Дюркгейм, Марсель Мосс, Люсьен Леви-Брюль)
4. Американская традиция культурной антропологии: основные этапы истории
5. Российская этнография XIX – начала XX вв. Институализация. Теории и концепции.
6. Музейная антропология: история дисциплины и национальные традиции
7. Прикладная антропология: социокультурные, экологические, политические и юридические аспекты функционирования экспертного знания в антропологии
8. Теория урбанизации и антропология города (история и современные направления исследования)
9. Основные этапы и направления исследований в лингвистической антропологии

Блок III. Региональные исследования и связанные с ними теоретические направления в этнологии/социальной и культурной антропологии.

1. Социальная и культурная антропология Юго-Восточной Азии: наиболее яркие страницы в истории и теории антропологии
2. Восточные, западные и южные славяне: проблемы этнокультурной таксономии
3. Народы Сибири и Дальнего Востока РФ в свете концепции ИЭО и ХКТ и инноваций XX – XXI вв.
4. Население Кавказа: история и основные проблемы социально-антропологического изучения
5. Этнические культуры Средней Азии и Казахстана: феномен сосуществования городских и кочевых цивилизаций
6. Формирование американских наций: мультикультурность как фундаментальное основание, роль миграций, современный облик
7. Общества охотников и собирателей. Особенности хозяйственной деятельности и социальной организации (на примере аборигенного населения Австралии)
8. Зарубежная Европа: тенденции этнокультурной и этноконфессиональной динамики на рубеже третьего тысячелетия
9. Этнокультурная ситуация и национальная политика в современной России: проблемы, дискуссии, вызовы

II. РЕФЕРАТ ПО ИЗБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Реферат представляет собой законченное самостоятельное авторское произведение, посвященное историографии и методологии или отдельному конкретному историко-художественному сюжету. Должен включать постановку исследовательской задачи с ее обоснованием, четко обозначенные цель и предмет исследования, изложение материалов основной части и выводов. Обязательными элементами реферата являются список источников и литературы, справочный аппарат, оформленные в соответствии с ГОСТ.

Реферат представляется на русском языке и строго в авторской редакции; привлечение научных и литературных редакторов при подготовке реферата недопустимо.

Реферат для желающих специализироваться по всеобщей истории искусства предусматривает обязательное использование актуальной литературы на иностранных языках.

Абитуриент должен согласовать тему реферата с руководством кафедры, на которой планируется написание диссертации. В отзыве предполагаемого научного руководителя или сотрудника кафедры на реферат обосновывается его оценка «зачет/незачет», которая утверждается на заседании кафедры. Оценка «незачет» ставится, если в реферате нет определения и обоснования исследовательской задачи, цели и предмета исследования, отсутствует аргументация выдвигаемых положений и логика в подаче основного содержания. Научно-справочный аппарат отсутствует. Оценка «незачет» ставится и в случае, если абитуриент представил самостоятельно написанный и заимствованный текст реферата.

III. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Вопрос 1. Номадизм. Основные направления изучения феномена в социальной антропологии

Вопрос 2. Российская этнография XIX – начала XX вв. Институализация. Теории и концепции.

Вопрос 3. Народы Сибири и Дальнего Востока РФ в свете концепции ИЭО и ХКТ и инноваций XX – XXI вв.

Вопрос 4. Собеседование по теме реферата (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ОСНОВНАЯ

Учебная:

1. Основы этнологии: Учеб. пособие для студентов ун-тов / Под ред. В.В. Пименова. М.: МГУ 2007.
2. Антропология и этнология: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.А.Тишкова. – М.: «КДУ», «Университетская книга», 2018.
3. Барнард А. Социальная антропология: исследуя социальную жизнь людей. М.: ИЭА РАН 2009.
4. Эриксен Т.Х. Что такое антропология? М.: Изд. дом Высшей школы экономики 2014.
5. Ярская-Смирнова Е.Р. Романов П.В. Социальная антропология: Учеб. пособие. Саратов 2004.

Обязательная:

1. Этнографическое обозрение. Отдельные статьи и специальные темы номеров журнала 1993-2016 гг.
2. Абашин С. Советский кишлак: Между колониализмом и модернизацией. М.: Новое литературное обозрение 2015.
3. Андерсен Б. Воображаемые сообщества. М. 2001.
4. Антропологические традиции: стили стереотипы парадигмы: Сб. статей / Ред. и сост. А.Л. Елфимов. М. 2012.
5. Артемова О.Ю. Колено Исава: охотники собиратели рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). М. 2009.
6. Брубейкер Р. Этничность без групп. М. 2012.
7. Геллнер Э. Нации и национализм. М. 1991.
8. Гирц К. Интерпретация культур. М. 2004.
9. Казьмина О.Е. Пучков П.И. Религиозные организации современного мира. М., 2010.
10. Карлов В.В. Народы северо-восточной Евразии в XIX и XX вв. М. 2010.
11. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М. 1983.
12. Марков Г.Е. Немецкая этнология. М. 2004.
13. Никишенков А.А. История британской социальной антропологии. СПб. 2008.
14. Соловей Т.Д. От «буржуазной этнологии» к «советской этнографии». История отечественной этнологии первой трети XX века. М. 1998.
15. Соловей Т.Д. Власть и наука в России. Очерки университетской этнографии в дисциплинарном контексте (XIX – начало XXI вв.). М. 2004.
16. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М. 1999.
17. Токарев С.А. Этнография народов СССР. М. 1958.
18. Функ Д.А. Миры шаманов и сказителей. М. 2005.
19. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. Алматы 2000.
20. Харитонова В.И. Феникс из пепла? Сибирский шаманизм на рубеже тысячелетий. М. 2006.
21. Шлее Г. Управление конфликтами: теория и практика. М. 2004.
22. Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы идентичность и политика в Закавказье. М. 2003.
23. Эткинд А. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. 2-е изд. М. 2013. Этнические группы и социальные границы / под ред. Фр. Барта. М. 2006.

Справочные материалы:

1. Народы и культуры. Под ред. В.А. Тишкова. М.: Наука 1997–. (тома «Русские», «Украинцы», «Белорусы» «Татары» «Тюркские народы Сибири» «Абхазы» «Узбеки», «Чеченцы» и др.)
2. Народы мира. Этнографические очерки. Под общей ред. С.П. Толстова. М. 1954–1965.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	2	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
Низкий уровень знаний	3	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	4	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
Средний уровень знаний	5	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

ий		Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	6	<p>Даны ответы не на все основные вопросы: продемонстрировал фрагментарное и неточное знание фактического материала; отрывочные и неуверенные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны ответы не на все дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный текст, в котором нет обозначения исследовательской задачи, а аргументация отдельных положений поверхностна, выводы отсутствуют, либо не вытекают из основной части. Абитуриент дал фрагментарные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
Дост аточ ный уров ень зна ний	7	<p>Даны неполные ответы на основные вопросы: продемонстрировал поверхностное знание фактического материала; неполное с неточностями знание историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано слабое умение четко, грамотно и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный, однако не имеющий стройной структуры и системы аргументации текст, содержащий нечетко сформулированные цель и предмет исследования, основные выводы. Абитуриент дал краткие ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
	8	<p>Даны в целом полные ответы на основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание основной историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано умение логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент в целом дал обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата</p>
Выс окий уров ень зна ний	9	<p>Даны полные ответы на все основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны в целом полные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано умение четко и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент дал полные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>

	10	<p>Даны полные четкие развернутые ответы на все основные вопросы: продемонстрировал свободное владение фактическим материалом; исчерпывающее знание и понимание методологических проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов; дал полные обоснованные ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировал умение четко, грамотно и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный и квалифицированно представленный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы.</p> <p>Абитуриент дал полные развернутые обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
--	----	--

VI. АВТОРЫ

Коллектив кафедры этнологии